

Мастер-класс и круглый стол, организованные Научно-образовательным форумом по международным отношениям

9 сентября 2015 года в МГИМО Научно-образовательный форум по международным отношениям и журнал «Международные процессы» при содействии Кафедры прикладного анализа международных проблем МГИМО провели тренинг для представителей российского экспертно-аналитического сообщества и редакторов ведущих отечественных научных изданий социально-экономической и общественно-политической направленности, посвященный вопросам подготовки научных публикаций, конкурентоспособных в глобальной академической среде. Мероприятие осуществлялось в рамках проекта «Создание и внедрение модели расширения присутствия российского экспертно-аналитического сообщества в глобальном научном пространстве» и включало в себя мастер-класс профессора Уильяма Уолфорта, посвященный методическим аспектам подготовки рукописей для международных изданий, а также круглый стол, отразивший различия в подходах к осмыслению современной международно-политической среды российского и американского экспертного сообществ. Развернутые выступления на круглом столе представили профессор Колумбийского университета (США) Роберт Легвольд, профессор Дартмутского колледжа (США) Уильям Уолфорт и заведующая Кафедрой прикладного анализа международных проблем Т.А. Шаклеина. Модератором встречи стал главный редактор журнала «Международные процессы», доцент МГИМО А.А. Байков.

Уильям Уолфорт – выдающийся современный американский исследователь в области теории международных отношений, истории «холодной войны», американской и российской внешней политики. Он – один из основоположников и наиболее яркий представитель неоклассического реализма – крупной школы мысли в теоретических исследованиях международных отношений, оказавшей влияние на современное понимание мирового порядка в 1990-х и 2000-х годах.

В ходе мастер-класса профессор Уолфорт поделился своим опытом автора и редактора. В первую очередь, он рассказал о разных системах мотивирования преподавателей, действующих в различных американских университетах и определяющих характер их публикационной активности.

Профессор Уолфорт поделился своим опытом автора и редактора. В первую очередь, он рассказал о разных системах мотивирования преподавателей, действующих в различных американских университетах и определяющих характер их публикационной активности.

В то время как в одних учебных заведениях система поощрения основана на количественных показателях, в других оценивается непосредственное влияние публикаций, в третьих используется механизм экспертной оценки. По мнению профессора Уолфорта наиболее желательным достижением остается долгосрочный вклад публикации в развитие научного знания.

В этой связи, он, обратил внимание, слушателей на очевидное привилегированное положение в западных исследованиях работ теоретического характера. Именно их авторы оказываются в числе наиболее цитируемых и уважаемых представителей дисциплины. Вместе с тем для молодых исследователей более предпочтительным вариантом может стать комбинирование в своих статьях теоретического и эмпирического аспекта. Подготовка подобных публикаций требует очень внимательного отношения к релевантности методологии, обосновывающей справедливость делаемых заключений. Даже за последние десять лет стандарты в этой области существенно выросли.

С учетом роста конкуренции в международной научной среде Уильям Уолфорт посоветовал слушателям большое внимание уделять обсуждению предварительных

вариантов своих статей с коллегами. Эта работа может начинаться с неформальных семинаров на кафедре и включать представление рукописи на международных конференциях или ее рассылку ведущим экспертам. В любом случае без критики коллег, без постоянной дискуссии относительно разрабатываемых идей подготовка высококачественного исследования невозможна.

Открывая круглый стол, профессор Легвольд поделился своими опасениями относительно современного состояния международной среды. Хотя, по его словам, состояние мирового порядка сегодня нельзя расценивать как кризисное, существуют очень серьезные причины для беспокойства. В частности, он охарактеризовал текущее положение в российско-американских отношениях как «новую холодную войну». По многим параметрам она отличается от опыта биполярной конфронтации XX столетия. В том числе, она не имеет определяющего воздействия на глобальную систему в целом.

В то же время дефицит российско-американского доверия и сотрудничества затрудняет решение целого спектра крупных международных проблем, в том числе регулирование второй (многосторонней) гонки ядерных вооружений, предотвращение нового этапа милитаризации космоса (связанного с размещением боевых систем), противодействие изменениям климата. Напротив, сегодня, по мнению профессора Легвольда, Россия и США все больше рассматривают друг друга как прямую угрозу друг друга. Подобное положение – явная деградация взаимных восприятий по сравнению с ситуацией, наблюдавшейся на протяжении двух предшествующих десятилетий.

Уильям Уолфорт в своем выступлении высказался с более оптимистических позиций. По его мнению, существующий мировой порядок остается достаточно прочным, потому что сохраняется ключевой скрепляющий элемент – американское преобладание и созданная Соединенными Штатами система союзов. В нынешней ситуации сокращения материального доминирования США у них уже нет возможности расширять круг своих международных обязательств, но они способны поддерживать преимущественное влияние на глобальную систему, обеспечивая достигнутое статус кво.

Одновременно, профессор Уолфорт выразил сомнение в способности других держав бросить вызов существующему порядку. Кроме того, он также не уверен в том, что они сами стремятся к этому. По его мнению, «восходящие державы», в первую очередь, заинтересованы в повышении своего статуса в международной системе. Между тем, у них нет сколько-нибудь оформленных планов замены существующих правил игры. По мнению Уильяма Уолфорта именно стремление к повышению престижа скрепляет участников группы БРИКС. В то же время у него нет уверенности, что если будет поставлен вопрос о смене существующих международных институтов, то Россия окажется заодно с ее нынешними партнерами по этому объединению.

Во многом отвечая на аргументы Уильяма Уолфорта, Т.А. Шаклеина обратила внимание на то, что Соединенные Штаты сегодня все менее участвуют в решении практических проблем, с которыми сталкивается большинство стран расположенных на евразийском континенте. Угрозы массовых миграций, терроризма, экстремизма, наркотиков из нестабильных регионов Ближнего Востока и Центральной Азии в малой степени затрагивают США. В этой связи возникает вопрос относительно значимости и действенности тех гарантий безопасности, которые поддерживают американскую систему альянсов.

В развернувшуюся дискуссию относительно современного состояния международной среды активно включились другие участники круглого стола. Старший преподаватель Кафедры ПАМП И.А. Истомина обратил внимание, что сложившаяся система правил и институтов сегодня в большей степени оказывается выгодна не Соединенным Штатам, которые стояли у их истоков, а другим, «восходящим» державам. В этой связи, у Вашингтона появляются сильные стимулы поменять существующие правила игры и в

некоторых аспектах экономического регулирования это уже происходит. В результате, основным ревизионистом существующего порядка могут оказаться не державы-претенденты, а сами США.

Тренинг вызвали неподдельный интерес среди аспирантов, научных сотрудников и преподавателей, представляющих как университеты, так и академические институты – Института Европы, Института Африки, ИМЭМО РАН, МГИМО, МГУ им. М.В. Ломоносова, РУДН.