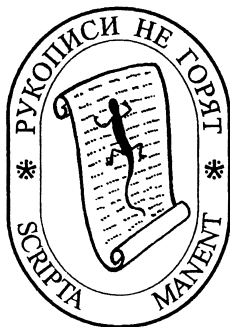


Научно-образовательный форум
по международным отношениям
Журнал «Международные процессы»

Экспертный совет

Научно-образовательного форума по международным отношениям

д.ф.н. Т.А. Алексеева, д.пол.н. А.Д. Богатуров,
член-корреспондент РАН О.Н. Быков, д.пол.н. А.Д. Воскресенский,
д.и.н. Л.М. Дробижева, к.и.н. Н.А. Косолапов, д.и.н. В.А. Кременюк,
к.и.н. М.П. Павлова-Сильванская,
член-корреспондент РАН В.А. Тишков,
профессор М. фон Хаген (США), д.и.н. А.С. Ходнев,
д.ф.н. П.А. Цыганков, д.пол.н. Т.А. Шаклеина



Фиона Хилл
Клиффорд Гэдди

Сибирское бремя
Просчеты советского планирования
и будущее России

Academic Educational Forum on International Relations
«International Trends» Journal

Regional Scholar's Library Series

Fiona Hill
Clifford Gaddy

THE SIBERIAN CURSE

How Communist Planners Left Russia Out in the Cold

Moscow
2007

Научно-образовательный форум
по международным отношениям
Журнал «Международные процессы»

Региональная библиотека международника

Фиона Хилл
Клиффорд Гэдди

СИБИРСКОЕ БРЕМЯ

Просчеты советского планирования и будущее России

Перевод с английского

Москва
2007

ББК 63
X 45

Fiona Hill and Clifford Gaddy. *Siberian Curse: How Communist Planners Left Russia Out in the Cold*. 2003.

Печатается с разрешения издательства «The Brookings Institution Press».

Перевод с английского

Редакторы перевода
Л.М. Алексеева, А.Н. Сафронова

Научный редактор русского издания
доктор политических наук
А.Д. Богатуров

X 45 Хилл Ф., Гэдди К. *Сибирское бремя. Просчеты советского планирования и будущее России* / Пер. с англ. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2007. 328 с.

ISBN 5-901981-18-9

В книге известных американских специалистов представлена оригинальная авторская концепция анализа причин и характера освоения сибирских регионов России в годы советской власти и после распада СССР в контексте политической климатологии – новой подотрасли современной науки политической экологии. С этой точки зрения книга представляет собой методологическую новацию. Авторы рассматривают вопросы развития «Русских Северов» в сравнении с опытом освоения арктических и субарктических регионов Канады, обнаруживая некоторые сходства и множественные различия, давая собственные оценки и объяснения причин проявляющихся процессов. В книге предложен один из наиболее полных и продуманных зарубежных вариантов понимания движущих мотивов, издержек и перспектив оптимального развития сибирских регионов в контексте общенациональных задач Российской Федерации.

Издание адресовано преподавателям вузов, научным сотрудникам, аспирантам и студентам, обучающимся по специальностям «политология», «экономика», «социология», «новейшая история», а также широкому кругу читателей, интересующихся историей России и СССР.

ББК 63

Издание осуществлено при поддержке Фонда Макартуров

ISBN 5-901981-18-9

© Fiona Hill, Clifford Gaddy, 2003
© Научно-образовательный форум
по международным отношениям, 2007
© С.И. Дудин, эмблема, 2007

ПРЕДИСЛОВИЕ К РУССКОМУ ИЗДАНИЮ

Предлагаемая читателю книга интересна в нескольких отношениях. Во-первых, это взгляд со стороны на одну из самых фундаментальных проблем развития России – как умно и в интересах народа распорядиться таким колоссальным национальным ресурсом, как Сибирская земля и ее богатства. Во-вторых, это взгляд людей весьма компетентных и при этом не злобствующих в отношении России, даже если им не все нравится в ее политике и истории. В-третьих, это по-настоящему научная книга, в которой содержатся некоторые совершенно новые методологические подходы к оценке большей или меньшей предрасположенности той или иной территории зон сурового климата к успешному хозяйственному освоению независимо от того, в какой стране такие зоны расположены – России, Канаде или США.

Наконец, в-четвертых, написав свою книгу о России и ее сибирских регионах, Ф. Хилл и К. Гэдди, сами вряд ли то создавая, оказались основоположниками новой субдисциплины – *политической климатологии как науки об основах рациональной политики развития регионов всего мирового пояса особо сложных климатических условий, прежде всего территорий вечной мерзлоты, к которым относятся Русские Севера, большая часть канадских провинций и штат Аляска в США*. Хотя авторы этой книги работали с материалами регионов пониженных температур, их методология в принципе применима, насколько можно судить, также к другим зонам экстремального климата, например, пустынным, для которых тоже бывает характерно противоречие между потребностью освоить месторождения ценного сырья и невозможностью обеспечить нормальные условия для проживания работающего населения.

Книга носит цельный характер. Авторы попробовали затронуть почти все – историю освоения Сибири русскими, развитие сибирских регионов в условиях советской власти, современное положение в российских регионах к востоку от Урала. Искренно увлеченные своей темой, они не ограничились констатациями, рискуя представить читателю как свои оценки, так и рекомендации по поводу сибирских перспектив России. Самый взрывной тезис книги состоит в том, что бездумная, опасно идеологизированная, а иногда просто халатная политика освоения и развития сибирских регионов строилась и продолжает строиться вопреки интересам живого, реального россиянина-сибиряка. Интересы государства – часто по-

Предисловие редактора русского перевода

своему обоснованные – подавляли и подавляют интересы человека. Симпатии авторов – на стороне последнего. И следуя своей логике, Ф. Хилл и К. Гэдди подходят вместе с читателем к опасной черте – выводу о том, что лучше отказаться от развития сибирских ресурсов, чем продолжать политику того, что они рискуют считать искусственным удерживанием в сибирских городах «избыточного» – с точки зрения методик авторов – населения.

Конечно, в российском контексте такой вывод прочитывается неоднозначно. Некоторые читатели могут заподозрить, что авторы книги ратуют за «уход России из Сибири», отказ от развития сибирских земель силами русского народа, «интернационализацию ресурсов Сибири» и прочую чушь, которая встречается в писаниях как русских, так и иностранных радетелей стихии рыночного регулирования экономических, социальных и политических процессов. Такое впечатление в самом деле может сложиться у тех, кто привык читать невнимательно и вычитывать смыслы, которые он сам хотел бы вычитать независимо от намерений и мыслей написавших. Уверенно скажу другое: Ф. Хилл и К. Гэдди ни косвенно, ни прямо не ставят под сомнение территориальную целостность нашей страны и не симпатизируют сепаратизму. Но их текст действительно вызывает тревогу и волнение. Наверное потому, что они написали нам правду о нас самих, причем такую правду, которую русскому человеку о себе сказать больно и неприятно. Авторы вольно или невольно напугали нас, словно упредив: *продолжение неразумной политики федеральной власти в отношении сибирских регионов опасно для выживания нашей страны как единого, прочного и географически грандиозного государства.*

Наших собственных речей и писаний до сих пор недостаточно, чтобы заставить власть развернуть по-настоящему рациональную, современную, социально и государственно ориентированную политику в отношении сибиряков и Сибири. Может быть, честный и нелицеприятный взгляд из-за океана подтолкнет нас самих к реальным шагам во имя недопущения реализации некоторых, к несчастью, не фантастических сценариев, которые угадываются за текстом американских коллег.

Мне кажется, это прежде всего – книга-предупреждение. Чем серьезней мы ее воспримем, тем больше шансов на то, что «бремя Сибири» окажется для России, русского народа, россиян тем, чем оно и должно оказаться – «сибирской благодатью».

*Алексей Богатуров,
доктор политических наук, профессор,
декан Факультета политологии МГИМО МИД России*

Памяти Фредерика Ходдера посвящается

ОТ АВТОРОВ

Книга, впервые изданная на английском языке, была написана для широкого круга читателей в США и Европе. В России, несмотря на большой интерес к теме, книга была малодоступна, а информация о ней часто распространялась через вторые руки. Англоязычная версия книги иногда представляла трудности при переводе, что вело к недопониманию и неверным интерпретациям, которые не замедлили появиться в некоторых из рецензий, опубликованных о нашей книге в России. За последние два года мы многое узнали из дискуссии, развернувшейся на страницах российских журналов в связи с темой и выводами нашей книги, и мы рады, что Научно-образовательный форум по международным отношениям предложил ее издать в полном объеме. Теперь российская аудитория может напрямую познакомиться с нашими доводами и предложениями.

Конечно, мы хотели написать интересную книгу. Но одновременно мы задались целью внести свой позитивный вклад в научную дискуссию о будущем России. Мы знаем о стране не понаслышке: один из авторов начал знакомство с Россией сорок лет назад, а другой жил и учился в Москве. Мы путешествовали по Сибири и Дальнему Востоку. Нам небезразлично благополучие России – именно поэтому мы сочли важным и своевременным затронуть острые проблемы. Нашей целью было пригласить читателей к размышлению над новыми вопросами, нам хотелось дать начало серьезному обсуждению роли Сибири в связи с перспективами России в целом. Основной вопрос заключается не в том, нужно ли дальше развивать Сибирь, а как ее развивать, и каковы затраты и выгоды различных подходов. Хотя мы начали работу над книгой в 2000 году, поставленные нами вопросы актуальны и сегодня, в 2006-м, когда правительство России в состоянии направить огромные суммы на крупные инфраструктурные и промышленные проекты в Сибири благодаря росту доходов от экспорта нефти и газа.

Думая о будущем России и роли Сибири, важно знать прошлые ошибки и стараться их не повторять. Очевидно, что Россия сильно зависит от экспорта энергоносителей и других видов сырья. Поэтому ей важно найти способ эффективно использовать свою разнообразную ресурсную базу и в будущем. Михаил Ломоносов был прав в своем утверждении, что «богатство России будет прирастать Сибирью». Однако делать это нужно экономически рационально. Ос-

Фиона Хилл, Клиффорд Гэдди. Сибирское бремя

воение Сибири в советский период привело во многих случаях к недальновидному и иногда чрезмерному развитию частей этой уникальной территории.

В своих отзывах многие из прочитавших книгу в США, Европе, России и других странах обратили особое внимание на тему холода как самый сенсационный аспект работы. Однако книга освещает многие другие вопросы, в том числе участие государства в инвестиционной деятельности и принятие государством решений о том, где надлежит жить людям. Даже если Сибирь значительно «потеплеет» в будущем в результате изменений климата, другие проблемы не покинут ее. Температурные колебания не изменят того исторического факта, что промышленное развитие и урбанизация Сибири в советский период осуществлялись по инициативе и при давлении государства через интенсивное использование принудительного труда (система ГУЛАГа) и что экономические и коммерческие факторы играли малую роль в размещении крупных промышленных предприятий Сибири и развитии крупных городов. Преодоление огромных расстояний между городами Сибири останется одной из обременительных проблем для российского государства. Более того, изменения климата непредсказуемы. Сибирь может «теплеть» из года в год, но она может также испытывать все более резкие перепады температур – еще жарче летом и еще холоднее зимой. С этим могут сопрягаться более масштабные наводнения и другие непредсказуемые погодные явления, от которых начали страдать, например, США. И хотя эти вопросы касаются будущего, наша книга рассказывает о том, как прошлое формирует настоящее.

Работа не вышла бы в свет без участия многих американских и российских специалистов, которых мы хотели бы поблагодарить. Выражаем благодарность всем переводчикам и редакторам. Надеемся, что читатель найдет эту книгу интересной и полезной.

*Фиона Хилл
Клиффорд Гэдди
Вашингтон, июнь 2006 года*

Фиона Хилл (Fiona Hill) – старший научный сотрудник отдела внешнеполитических исследований Института Брукингса. Она получила степень доктора исторических наук в Гарвардском университете и степень магистра российской истории и литературы в Университете Сент-Эндрюс в Шотландии. Ее научные интересы включают политические и экономические тенденции и вопросы безопасности в России, на Кавказе и в Средней Азии.

Предисловие

Клиффорд Гэдди (Clifford Gaddy) – старший научный сотрудник отдела экономических исследований Института Брукингса. Он получил степень доктора экономических наук в Университете Дюк. Специалист по советской и российской экономике, доктор Гэдди преподавал в нескольких университетах США и является автором ряда книг, в том числе «Цена прошлого: Борьба России с наследием милитаризованной экономики» (1996) и «Виртуальная экономика России» (2002).

Институт Брукингса (*The Brookings Institution*) был основан в 1916 году крупным бизнесменом Робертом С. Брукингом. Расположенный в Вашингтоне, институт является старейшим из ведущих научно-исследовательских учреждений США. Финансируемый из собственных фондов и других частных источников, институт отличается независимостью и открытостью научной деятельности. В Институте Брукингса работают эксперты из разных стран. Он служит форумом для публичных дискуссий по наиболее актуальным темам. Более подробная информация об институте доступна на сайте www.brookings.edu.

ОСИМАНДИАС

Мне путник из далекой стороны
Рассказывал: «Затеряны в пустыне,
В песке обломки идола видны
С нахмуренным лицом былой святыни.

Усмешкой властной губы сведены, –
Он пережил ваятеля, и ныне
На камне страсти запечатлены,
Застыв слепой гримасою гордыни.

Гласят слова на стертом пьедестале:
«Я Осимандиас. Я – царь царей.
Дивись моим делам. Им все внимали».

Нет ничего вокруг. Молчат века.
Все сметено, и неподвижны дали
В безбрежном равнодушии песка»*.

Перси Биши Шелли

* Перевод Бориса Романова.