

# ЕВРОАТЛАНТИЧЕСКОЕ СООБЩЕСТВО: ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

Константин ГРЕКОВ

**М. А. Троицкий.** Трансатлантический союз. Модернизация системы американо-европейского партнерства после распада биполярности. 1991 - 2004.

*М., Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2004. 252 с.*

Распад социалистического блока в конце 1990-х годов привел к глобальному перераспределению сил на мировой политической арене, что потребовало коренной перестройки существующих коалиций, а также пересмотра основными игроками стратегии внешнеполитического взаимодействия. В связи с этими событиями особо остро перед Организацией Североатлантического договора (НАТО) - организацией, созданной в первую очередь для противостояния Советскому Союзу, встала необходимость реструктуризации и даже сохранения. На протяжении всех 1990-х годов предпринимался ряд целенаправленных усилий для реформирования трансатлантического альянса, которые принесли свои результаты: из периода многообразных трансформаций последних пятнадцати лет трансатлантический союз вышел мощной и по-прежнему жизнеспособной системой, способной оказывать существенное организующее влияние на глобальную политику.

Исследователь М. А. Троицкий, книга которого посвящена рассмотрению основных этапов и значения этой трансформации, не открывает Америку. Читатель, обратившийся к его монографии, найдет в ней не столько свежие идеи, сколько тщательное, скрупулезное изложение и систематизацию уже известного материала. Впрочем, исследовательская манера автора, а также присущий ему нейтральный стиль изложения говорят явно в пользу рецензируемой книги. Об остальном же читатель пусть судит сам. Ниже мы, следуя авторской манере, постараемся лишь изложить основные выводы М. А. Троицкого в той мере, в которой это позволяют ограниченные рамки краткой рецензии.

В начале 2000-х годов в повестке дня евроатлантического сообщества резко повысилась актуальность противодействия международному терроризму и распространению оружия массового уничтожения. Однако эти новые приоритеты оказали двойственное влияние на единство трансатлантического союза. С одной стороны, укрепилось понимание общности интересов США и государств Западной Европы в противостоянии новым глобальным угрозам. С другой стороны, на передний план вышли разногласия среди союзников в отношении оптимальных методов противодействия данным угрозам.

С самого начала автор обозначает объект и формулирует задачи исследования. Он стремится выделить "длинные тенденции" развития евроатлантического сообщества после распада биполярности и установить те факты и процессы, от которых могут зависеть перспективы трансатлантического союза. Под трансатлантическим союзом Троицкий понимает комплекс отношений между США и государствами объединяющейся Европы, куда включаются отношения между странами НАТО, отношения между Европейским Союзом и США, двусторонние отношения между

США и отдельными странами ЕС (см. С. 8 - 9).

Исследование начинается с освещения основных направлений эволюции концептуальных основ евроатлантической политики. На протяжении 1990-х годов во внешнеполитическом сообществе США обсуждались несколько вариантов внешнеполитических концепций. Автор пытается систематизировать их, выделяя несколько основных доктрин. При этом он отмечает, что реальная политическая практика администрации Соединенный Штатов сочетала в себе ряд черт, предла-

стр. 223

---

гавшихся различными концепциями. Как полагает автор, после событий 11 сентября 2001 года в американском внешнеполитическом сообществе возросла популярность взглядов, которые можно условно именовать концепцией "абсолютной безопасности" (см. С. 37 - 39).

Американский подход к взаимоотношениям непосредственно с трансатлантическим союзом М. А. Троицкий предлагает характеризовать термином "программирующее партнерство". В рамках этой стратегии он выделяет несколько составных элементов: "вброс идей"; недопущение американцами вовлечения их в "чужую игру"; искусственное создание самим лидером условий, подталкивающих партнеров или оппонентов к включению предлагаемых лидером целей в свои внешнеполитические программы (см. С. 52 - 58). Автор завершает первую главу своей работы рассмотрением основных этапов оформления этой стратегии в трансатлантических отношениях на протяжении 1990-х годов.

Далее М. А. Троицкий рассматривает фактор европейской интеграции и экономическую составляющую трансатлантических взаимоотношений. Рост экономического и политического влияния Европейского Союза как глобального игрока в 1990-е годы стал одним из главных факторов, породивших новые проблемы в трансатлантических отношениях. По его мнению, после окончания "холодной войны", в отсутствие объединяющей угрозы, экономические противоречия обрели значительный потенциал к разрастанию и способны нанести урон трансатлантическому союзу.

Важнейшим институтом, сдерживающим эти противоречия, призван быть тесный военно-политический альянс США и Европы, о роли которого автор подробно пишет в четвертой главе. В этой сфере возникшие противоречия связаны с принципиальным различием в оценке оптимальных методов внешнеполитического воздействия, а также трактовкой широты внешнеполитических интересов. Интерес США заключается в том, чтобы ввести трансатлантический союз на более обширные и географически отдаленные просторы Евразии, к чему Европа в середине 2000-х годов не вполне готова. Помимо этого, политика односторонних действий, которой злоупотреблял Дж. Буш-мл., также не способствует взаимопониманию с европейскими союзниками.

Вместе с тем автор отмечает, что укрепление потенциала экономического,

культурного и "мягкого" политического влияния Евросоюза на международной арене создало предпосылки для разделения труда между союзниками: "военный кулак" США и "мягкая сила" ЕС фактически дополняют друг друга (см. С. 65).

С Европейским союзом Россию связывает прежде всего экономическое взаимодействие, отношения с США имеют в первую очередь военно-политическое значение, поэтому, по разумному замечанию автора, оптимальным вариантом политики Российской Федерации в связи с американо-европейским партнерством может быть линия "параллельного" сближения России с обоими атлантическими центрами без явно выраженных предпочтений. В ситуации, когда расширение на восток НАТО и ЕС посредством прямого включения новых членов практически исчерпало свой ресурс, у России появляются дополнительные возможности для качественного изменения формы и интенсивности своего взаимодействия с институтами евро-атлантического сообщества на правах полноправного партнера, пусть даже без официального вхождения в европейские структуры.